

Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO:	1161386
Descrizione RDO:	ASP Agrigento Fornitura, in 2 lotti, di attrezzature sanitarie per le UU.OO. di Ostetricia e Ginecologia (punti nascita) e per il Consultorio del Poliambulatorio di Bivona
Criterio di aggiudicazione:	Prezzo piu' basso
Unita' di misura dell'offerta economica:	Valori al ribasso
Amministrazione titolare del procedimento	AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI AGRIGENTO 02570930848 Contrada Consolida AGRIGENTO AG
Punto Ordinante	CARMELO PULLARA
Soggetto stipulante	Nome: CARMELO PULLARA Amministrazione: AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI AGRIGENTO
Codice univoco ufficio - IPA	Non disponibile
(RUP) Responsabile Unico del Procedimento	Cinzia Schinelli
Data e ora inizio presentazione offerte:	24/03/2016 18:13
Data e ora termine ultimo presentazione offerte:	19/04/2016 11:00
Data e ora termine ultimo richiesta chiarimenti:	05/04/2016 11:00
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	12/10/2016 00:00
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	30
Bandi / Categorie oggetto della RdO:	BSS - Beni e Servizi per la Sanità

Lotto esaminato: 1 Fornitura di n. 8 Cardiotocografi gemellari

CIG	6639204C73
CUP	C56J16000170005
Oggetto di Fornitura 1	Cardiotocografi/8/
Importo totale a base d'asta	50000,00

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	DI EMME IMPORT SRL	Singola	05213930828	19/04/2016 09:22
2	ADAMO S.R.L.	Singola	02454830817	19/04/2016 10:47
3	SIFEM MEDICAL S.R.L.	Singola	05055000821	18/04/2016 15:43
4	CE.AS.T.	Singola	03006480820	11/04/2016 15:38
5	TEOTRONIK MEDICAL SAS	Singola	02284300544	11/04/2016 22:03
6	GIUSTEPA S.A.S. DI BUSCEMI GIUSEPPE	Singola	03775970829	12/04/2016 10:28
7	VINCAL	Singola	01663011003	12/04/2016 10:30
8	CIPRIANO BARTOLO	Singola	01804940839	15/04/2016 15:37
9	MOVI S.P.A	Singola	11575580151	15/04/2016 11:02
10	ZOVAM EUROPE SRL	Singola	01466990858	18/04/2016 22:14

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	11/07/2016 14:17:18	29/09/2016 18:01:28

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento		Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
DI EMME IMPORT SRL		nessuna		nessuna
ADAMO S.R.L.		nessuna		nessuna
SIFEM MEDICAL S.R.L.		nessuna		nessuna
CE.AS.T.		nessuna		nessuna
TEOTRONIK MEDICAL SAS		nessuna		nessuna
GIUSTEPA S.A.S. DI BUSCEMI GIUSEPPE		nessuna		nessuna
VINCAL		nessuna		nessuna
CIPRIANO BARTOLO		nessuna		nessuna
MOVI S.P.A		nessuna		nessuna
ZOVAM EUROPE SRL		nessuna		nessuna

Richieste Amministrative di Lotto

Concorrente	Copia Condizioni particolari di contratto		Dichiarazione di cui al punto 1 del documento Condizioni particolari di contratto	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
DI EMME IMPORT SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ADAMO S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SIFEM MEDICAL S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
CE.AS.T.	Approvato	Si rileva la mancata restituzione della nota contenente i chiarimenti debitamente	Approvato	nessuna

		<p>firmata per presa visione, da presentare unitamente alla copia del documento Condizioni particolari di contratto (da inserire nella Busta Amministrativa). Pertanto, la ditta in indirizzo è stata invitata con messaggio del 21.04.16 ad inviare detta dichiarazione entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 26.04.2016, pena l'esclusione dalla gara. Si dà atto che la ditta CEAST ha presentato entro il termine la documentazione integrativa.</p>		
TEOTRONIK MEDICAL SAS	Approvato	<p>Si rileva la mancata restituzione della nota contenente i chiarimenti debitamente firmata per presa visione, da presentare unitamente alla copia del documento Condizioni particolari di contratto (da inserire nella Busta Amministrativa).</p>	Approvato	nessuna

		<p>Pertanto, la ditta in indirizzo è stata invitata con messaggio del 21.04.16 ad inviare detta dichiarazione entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 26.04.2016, pena l'esclusione dalla gara. Si dà atto che la ditta Teotronik Medical ha presentato entro il termine la documentazione integrativa.</p>		
GIUSTEPA S.A.S. DI BUSCEMI GIUSEPPE	NON Approvato	<p>Si rileva la mancata restituzione della nota contenente i chiarimenti debitamente firmata per presa visione, da presentare unitamente alla copia del documento Condizioni particolari di contratto (da inserire nella Busta Amministrativa). Pertanto, la ditta in indirizzo è stata invitata con messaggio del 21.04.16 ad inviare detta dichiarazione entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 26.04.2016,</p>	Approvato	nessuna

		pena l'esclusione dalla gara. Esclusa per mancato adempimento alla richiesta di presentazione documentazione integrativa.		
VINCAL	Approvato	Si rileva la mancata restituzione della nota contenente i chiarimenti debitamente firmata per presa visione, da presentare unitamente alla copia del documento Condizioni particolari di contratto (da inserire nella Busta Amministrativa). Pertanto, la ditta in indirizzo è stata invitata con messaggio del 21.04.16 ad inviare detta dichiarazione entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 26.04.2016, pena l'esclusione dalla gara. Si dà atto che la ditta Vincal ha presentato entro il termine la documentazione integrativa.	Approvato	nessuna
CIPRIANO BARTOLO	Approvato	Si rileva la mancata	Approvato	Si rileva l'incompletezza

		<p>restituzione della nota contenente i chiarimenti debitamente firmata per presa visione, da presentare unitamente alla copia del documento Condizioni particolari di contratto (da inserire nella Busta Amministrativa). Pertanto, la ditta in indirizzo è stata invitata con messaggio del 21.04.16 ad inviare detta dichiarazione entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 26.04.2016, pena l'esclusione dalla gara. Si dà atto che la ditta Cipriano Bartolo ha presentato entro il termine la documentazione integrativa.</p>		<p>della dichiarazione richiesta al punto 1 del documento Condizioni particolari di contratto (da inserire nella Busta Amministrativa). Pertanto, la ditta in indirizzo è stata invitata con messaggio del 21.04.16 ad inviare detta dichiarazione entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 26.04.2016, pena l'esclusione dalla gara. Si dà atto che la ditta Cipriano Bartolo ha presentato entro il termine la documentazione integrativa.</p>
MOVI S.P.A	Approvato	<p>Si rileva la mancata restituzione della nota contenente i chiarimenti debitamente firmata per presa visione, da presentare unitamente alla copia del documento Condizioni</p>	Approvato	nessuna

		particolari di contratto (da inserire nella Busta Amministrativa). Pertanto, la ditta in indirizzo è stata invitata con messaggio del 21.04.16 ad inviare detta dichiarazione entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 26.04.2016, pena l'esclusione dalla gara. Si dà atto che la ditta MOVI ha presentato entro il termine la documentazione integrativa.		
ZOVAM EUROPE SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio	Fine
	29/09/2016 17:56:09	29/09/2016 18:31:35

Concorrente	Relazione tecnica		Certificato CE	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
DI EMME IMPORT SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ADAMO S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SIFEM MEDICAL S.R.L.	Approvato	La Commissione tecnica ha	Approvato	nessuna

espresso
giudizio
negativo di
conformità
rispetto alle
specifiche di
gara, per le
seguenti
motivazioni:a)
non è
dichiarato
nella scheda
tecnica, tra gli
indicatori che
devono
essere
visualizzati sul
display,
l'indicatore
delle
contrazioni,
così come
richiesto;b)
non è
dichiarato,
nella funzione
di
interpretazione
del tracciato,
l'esecuzione
dell'analisi
oggettiva dei
parametri;
anzi, è
riportato solo
la funzione di
indicazione
dei parametri
da valutare
(analisi
soggettiva).La
Commissione
tecnica nella
seduta del
08.06.2016,
ha riammesso
la ditta Sifem
Medical, a
seguito di
quanto

		dichiarato dalla medesima in ordine alla sostanziale conformità del prodotto offerto alle specifiche di gara.		
CE.AS.T.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
TEOTRONIK MEDICAL SAS	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
GIUSTEPA S.A.S. DI BUSCEMI GIUSEPPE	NON Valutato	nessuna	NON Valutato	nessuna
VINCAL	Approvato	La Commissione tecnica ha espresso giudizio negativo di conformità rispetto alle specifiche di gara, per le seguenti motivazioni:a) non è dichiarato nella scheda tecnica, tra gli indicatori che devono essere visualizzati sul display, l'indicatore delle contrazioni, così come richiesto;b) non è dichiarato, nella funzione di interpretazione del tracciato, l'esecuzione dell'analisi	Approvato	nessuna

		<p>oggettiva dei parametri; anzi, è riportato solo la funzione di indicazione dei parametri da valutare (analisi soggettiva). La Commissione tecnica nella seduta del 06.07.2016, ha riammesso la ditta Vincal, a seguito di quanto verificato in ordine alla sostanziale conformità del prodotto offerto alle specifiche di gara, stante che presenta il medesimo apparecchio di altra ditta ritenuta conforme, per parità di trattamento.</p>		
CIPRIANO BARTOLO	Approvato	<p>La Commissione tecnica ha espresso giudizio negativo di conformità rispetto alle specifiche di gara, per le seguenti motivazioni: a) non è dichiarato nella scheda tecnica, tra gli</p>	Approvato	nessuna

indicatori che devono essere visualizzati sul display, l'indicatore delle contrazioni, così come richiesto;b) non è dichiarato, nella funzione di interpretazione del tracciato, l'esecuzione dell'analisi oggettiva dei parametri; anzi, è riportato solo la funzione di indicazione dei parametri da valutare (analisi soggettiva).La Commissione tecnica nella seduta del 06.07.2016, ha riammesso la ditta Cipriano, a seguito di quanto dichiarato dalla medesima in ordine alla sostanziale conformità del prodotto offerto alle specifiche di gara, tenuto conto che offre medesimo

		apparecchio di altra ditta ritenuto conforma per parità di trattamento.		
MOVI S.P.A	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ZOVAM EUROPE SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	29/09/2016 18:36:15	29/09/2016 18:55:03

Concorrente	Dettaglio prezzi unitari offerti (punto 6 Condizioni particolari di contratto)		Offerta Economica (fac-simile di sistema)	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
DI EMME IMPORT SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ADAMO S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
SIFEM MEDICAL S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
CE.AS.T.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
TEOTRONIK MEDICAL SAS	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
GIUSTEPA S.A.S. DI BUSCEMI GIUSEPPE	NON Valutato	nessuna	NON Valutato	nessuna
VINCAL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
CIPRIANO BARTOLO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
MOVI S.P.A	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ZOVAM EUROPE SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

Prezzo più basso

Concorrente	Offerta Economica	Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
SIFEM MEDICAL S.R.L.	11592,00 Euro	76.816 %	21064,16 Euro	SI
VINCAL	19208,00 Euro	61.584 %		SI
CIPRIANO BARTOLO	19360,00 Euro	61.28 %		SI
ZOVAM EUROPE SRL	19840,00 Euro	60.32 %		SI
DI EMME IMPORT SRL	22412,80 Euro	55.1744 %		NO
TEOTRONIK MEDICAL SAS	24500,00 Euro	51 %		NO
MOVI S.P.A	29856,00 Euro	40.288 %		NO
ADAMO S.R.L.	42816,00 Euro	14.368 %		NO
CE.AS.T.	43920,00 Euro	12.16 %		NO

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

Classifica della gara (Prezzo più basso)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta
SIFEM MEDICAL S.R.L.	11592,00
VINCAL	19208,00
CIPRIANO BARTOLO	19360,00
ZOVAM EUROPE SRL	19840,00
DI EMME IMPORT SRL	22412,80
TEOTRONIK MEDICAL SAS	24500,00
MOVI S.P.A	29856,00
ADAMO S.R.L.	42816,00
CE.AS.T.	43920,00
GIUSTEPA S.A.S. DI BUSCEMI GIUSEPPE	Concorrente escluso

Note di gara	nessuna
<p>Note specifiche lotto 1</p>	<p>La ditta Sifem Medical, esclusa per non conformità tecnica, ha presentato opposizione formale all'esclusione con nota del 30.05.2016. La Commissione esaminata la citata nota, ha riscontrato che effettivamente la Sifem Medical aveva dichiarato nella documentazione tecnica prodotta in gara il possesso dei requisiti - indicatore delle contrazioni, e esecuzione dell'analisi oggettiva dei parametri – che inizialmente la Commissione non aveva rilevato. Si rivede, pertanto, il giudizio di non conformità reso, e sulla base di quanto dichiarato dalla citata Sifem Medical, la Commissione esprime giudizio positivo di conformità rispetto alle specifiche di gara. La Commissione ha esaminato anche la nota fatta pervenire dalla CEAST con pec del 06.06.2016, che ha formulato osservazioni in ordine al possesso delle apparecchiature offerte dalle altre ditte giudicate conformi della presenza di software dedicato per l'analisi oggettiva. La Commissione, sul punto, precisa che il giudizio di conformità tecnica reso nella precedente seduta del 25.05.2016 si fonda sulle dichiarazioni fornite dalle ditte partecipanti. La Commissione, pertanto, ha confermato le valutazioni compiute e il giudizio di conformità così come risulta nel verbale del 25.05.2016. La ditta Cipriano Bartolo ha fatto pervenire anche la propria opposizione</p>

all'esclusione, ma la sua domanda non può trovare accoglimento stante che il possesso dei requisiti non sono stati dichiarati e non è ammessa nessuna integrazione postuma dell'offerta tecnica; pertanto, non può essere presa in considerazione la documentazione presentata successivamente (manuale d'uso) e non al momento di tutta l'offerta. La Commissione tecnica, nella seduta del 06.07.2016, a seguito delle ulteriori osservazioni fatte pervenire dall'Avv. Orazio Giacinta, unitamente al titolare della ditta Bartolo Cipriano, relativamente al lotto 1 Cardiotocografi gemellari – quantità n. 8 – CIG 6639204C73, con richiesta di riammissione alla gara, ha relazionato sulla riammissione in gara della ditta per come risulta dal relativo verbale. La Commissione tecnica, sempre nella seduta del 06.07.2016, rilevato che la ditta Vincal ha offerto medesimo apparecchio delle ditte Sifem e Cipriano, ha relazionato sulla riammissione della medesima Vincal per come risulta dal relativo verbale, in piena osservanza della parità di trattamento e della sostanziale conformità delle apparecchiature proposte alle specifiche tecniche di gara. L'offerta della Sifem Medical, la più bassa, segnalata quale offerta anormalmente bassa, sulla base del giudizio di conformità espresso dalla Commissione tecnica, oltre che sulla base di quanto dichiarato dalla medesima Sifem nella nota a giustificazione prodotta, è da ritenersi congrua tale da consentire l'aggiudicazione della fornitura.